

VAGROS d.o.o. u stečaju
Zagreb, Savski Gaj V, Put br. 4

PRIMLJENO

17. 05. 2018

48. St-6995/16

poslano - neposredno
prim. - prilogi
pristup -

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II
Sudac, Vesna Sremac Šoštar

IZVJEŠĆE

o stanju parničnih predmeta VAGROS d.o.o. u stečaju i izglednosti njihove naplate

Prije otvaranja ovog stečajnog postupka VAGROS d.o.o. sada u stečaju vodio je protiv svojih dužnika dugogodišnje parnice i ovršne postupke. Do otvaranja stečajnog postupka nad VAGROSOM d.o.o. u stečaju ostalo je ne završenih 6 ovršnih predmeta u kojima VAGROS d.o.o. u stečaju, kao ovrhovoditelj potraživa ukupno 966.977,34 kn.

Ovršni postupci vode se:

1. Na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na temelju pravomoćne i ovršne presude poslovni broj P-3189/04 od 15. lipnja 2007 godine VAGROS d.o.o. Zagreb, Savski Gaj V. Put br. 4, kao ovrhovoditelj nastavio je 17. veljače 2017. godine sa ovrhom nad ovršenikom MATA ŠAMU Zagreb, Laduška 42 na iznos od **527.428,64 kn**. Do sada u ovom ovršnom predmetu, zbog nelikvidnosti ovršenika nije naplaćen nikakav iznos novčanih sredstava. Iako je ovršenik zaposlen i redovito dobiva plaću, ali budući mu je plaća opterećena sa 1/3 zbog vraćanja drugih obveza, nije u mogućnosti plaćati i dosuđeni iznos od 527.428,64 kn VAGROSU d.o.o. sada u stečaju.

2. Na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu VAGROS d.o.o. Zagreb sada u stečaju, kao ovrhovoditelj, pokrenuo je ovrhu protiv Željka Gotovca iz Zagreba, Krajiška 14, kao ovršenika na iznos od **93.243,46 kn** sa zakonskom zateznom kamatom od 31. prosinca 2007. Ni od Željka Gotovca Vagros d.o.o. ne može naplatiti svoju tražbinu, jer je isti dužnik također nelikvidan, a prema obavijesti društva POHIT d.o.o. Sesvete, Kobjačka 16 u kojem je Željko Gotovac sada zaposlen, zaplijenjena mu je 1/3 plaće po ovrsi osiguranja HELOS dd Zagreb, pa zbog male plaće nije sposoban vraćati obveze koje ima prema VAGROSU d.o.o. u stečaju.

3. Na Općinskom sudu u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru RJEŠENJEM O OVRSI Ovr-658/17-4 od 10. ožujka 2017. na nekretninama Nikole Malbaša iz Grubišnog Polja, Braće Radića 120a sud je prihvatio predloženu ovrhu ovrhovoditelja VAGROS d.o.o. Zagreb na iznos od 242.248,45 kn sa zateznim kamatama tekućim od 16. lipnja 2006. do namirenja.

VAGROS d.o.o. pokušalo je preko svog odvjetnika naplatiti svoja potraživanja prodajom nepokretne imovine u vlasništvu Nikole Malbaša. Istu prodaju je trebala obaviti FINA. Međutim, do objave prodaje nepokretne imovine od strane FINE nije došlo, jer joj na njen zahtjev nisu bili od strane Vagrosa d.o.o. niti njegovog odvjetnika plaćeni troškovi objave

oglasa za prodaju imovine, pa je Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru svojim rješenjem od 04. listopada 2017. obustavilo ovrhu na nekretninama Nikole Malbaša i ukinulo sve provedene radnje i naložilo Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru da izvrši brisanje upisa zabilježbe ovrhe na nekretninama u vlasništvu Nikole Malbaša upisanih u z.k.ul. 142 k.o. Grubišno Polje.

4. Na Općinskom sudu u Hrvatskoj Kostajnici VAGROS d.o.o. pokrenuo je Ovr-36/13 protiv Davora Ivančan i Darie Ivančan iz Dvora, Ajlozija Stepinca 30. Temeljem ovršne isprave - pravomoćne sudske nagodbe sklopljene pred Općinskim sudom u Dvoru pod poslovnim brojem P-57/03 od 18. studenog 2003. dužnici Davor Ivančan i Daria Ivančan sada ovršenici obvezali su se da će dug prema ovrhovoditelju VAGROS d.o.o. u iznosu od **50.099,00 kn** otplaćivati od 01. siječnja 2004. godine do 01. travnja 2004. godine svaki po 500,00 kn (zajedno 1.000,00 kn), a od 01. travnja 2004. godine ovršenici su se obvezali mjesečno uplaćivati pojedinačno svaki 1.500,00 kn (zajedno 3.000,00 kn) s tim da su se obvezali ukupan dug vratiti do 31. prosinca 2004. godine. Ukoliko dug ne vrate do 31.12.2004 godine na isti će platiti zakonske zatezne kamate.

Budući dužnici nisu plaćali nastale novčane obveze, VAGROS d.o.o. pokrenuo je ovrhu 25.02.2013. na stalnim novčanim primanjima ovršenika i to Daria Ivančan, koja je imala primanja od **PARALANGAJ DJEMAJLA vl. obrta „PAGI“ uslužno trgovačkog obrta, Dvor, Hrvatskog proljeća br.1** i Davora Ivančan, koji je imao stalna novčana primanja od **HRB DUNAVSKI LLOYD SISAK d.o.o. Sisak, Rimska ulica 28.** Međutim i pored poduzetih radnji na naplati svojih potraživanja od navedenih kupaca, AGROS d.o.o. nije naplatio nikakav iznos novčanih potraživanja.

5. Na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu donijeta je 22. svibnja 2013 godine presuda kojom je naloženo da tuženik Željko Ćuk iz Zagreba isplati tužitelj VAGROS d.o.o. Zagreb, Savski Gaj V. Put br.4 iznos od 12.814,29 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Međutim zbog nelikvidnosti i ne zaposlenosti istg dužnika VAGROS d.o.o. nije naplatio svoju tražbinu.

6. Na Općinskom sudu u Sisku VAGROS d.o.o. kao ovrhovoditelj pokrenuo je Ovr-1076/15 protiv Stjepana Ščrbak, Desno Trebarjevo, vlasnika objavljenog obrta AGRO ŠČRBAK na iznos od 41.143,50 kn. Zbog prisutne nelikvidnosti i ne zaposlenosti dužnika VAGROS d.o.o. nije u mogućnosti naplatiti svoja potraživanja.

Na temelju naprijed navedenog može se konstatirati, da i pored poduzetih radnji na naplati navedenih potraživanja od strane Vagrosa d.o.o., čiji je direktor angažirao i odvjetnika, koji ih je zastupao u parnicama na sudovima i koji je iste parnice dobio, ali zbog prisutne nelikvidnosti kupaca, koji su istovremeno i bez imovine, (osim Nikole Malbaše, koji raspolaže sa imovinom), naprijed navedeni iznosi potraživanja ostali su ne naplaćeni.

Sukladno zaključcima vjerovnika na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 12. ožujka 2018. godine preuzeo sam parnične predmete od punomoćnika dosadašnjeg odvjetnika sa ciljem da se procijeni izglednost naplate istih predmeta.

Čitajući preuzete parnične predmete može se zaključiti, da će naplata novčanih sredstava od naprijed navedenih 6 dužnika u ovom stečajnom postupku, zbog financijske nelikvidnosti istih dužnika, koji su istovremeno i bez vrijedne imovine, osim kod dužnika Nikole Malbaša, koji raspolaže sa imovinom, biti vrlo otežana, a možda i nikakva.

Isto tako sukladno zaključcima sa ispitnog i izvještajnog ročišta obavijestio sam sudove na kojima se vode ovršni postupci, koji su zbog otvaranja ovog stečajnog postupka u prekidu, da će se isti nakon izvršene procjene mogućnosti naplate nastaviti.

U Zagrebu, 05.06.2018.

STEČAJNI UPRAVITELJ

Marijan Gudelj

